

Кто ответит за бетон

18.05.2015

Вышел из-под надзора

За последние 15 лет бетонная отрасль в России пережила столько потрясений, что многие профессионалы всерьез удивляются тому, как она до сих пор жива. Сначала в 2002 году закон «О техническом регулировании» перевел стандарты на производство товарного бетона в ранг добровольных. Годом позже лицензирование производителей и вовсе отменили, а в 2006 году новым законом были значительно урезаны функции органов стройнадзора. Если прежде его эксперты имели право проверять все бетонные заводы и в случае серьезных нарушений даже закрывать их, то теперь «ходить» на предприятия стройнадзору запретили, а инспекционные подразделения расформировали. Вскоре после этого выпуск ненормированной бетонной продукции сделался по-настоящему системным.

По мнению директора НП «Союз производителей бетона» **Александра Бублиевского**, основная причина такой ситуации - в отсутствии контроля над рынком. «В тендерах, которые проводятся сегодня, самое главное - это цена. Именно они и привели к снижению безопасности строительства, потому что не учитывается, качественный бетон производит завод или нет. У нас были случаи, когда хорошие заводы не могли выиграть тендер, потому что пришел посредник и предложил цену ниже себестоимости. И находились предприятия, которые давали такую цену», - поясняет эксперт.

Иными словами, производители качественного бетона столкнулись с проблемой недобросовестной конкуренции. Соперничать с производителями бетона-фальсификата в нынешних экономических условиях крайне трудно, признаются участники отрасли, а ждать помощи от государства не приходится. «К сожалению, ФАС обходит рынок товарного бетона стороной, - сетует директор по развитию ОАО «Комбинат «Мосинжбетон» **Наталья Стржалковская**. - Что странно, потому что среднюю рыночную стоимость цемента, щебня, песка, химических добавок, эксплуатации и т.д. знают все. А значит выявить недобросовестных производителей можно путем элементарного отслеживания по рынку волатильности цен».

Бетон по-домашнему

Отсутствие лицензий и госконтроля, необязательные ГОСТы и СНИПы - все это отрицательно сказалось на качестве бетона, применяемого в строительстве. Три года назад по инициативе Комитета по градостроительной политике Москвы было создано ГБУ «Центр экспертиз, исследований и испытаний в строительстве» (ЦЭИИС). Его основная задача как раз и заключается в контроле качества стройматериалов на всех объектах Мосгорстройнадзора в Москве. По оценкам начальника лаборатории испытаний строительных материалов и конструкций ЦЭИИС **Дмитрия Абрамова**, в 20% случаев качество бетона не соответствует заявленной марке.

Впрочем, даже с фактами в руках наказать виновных бывает непросто. «Мы приезжаем на объект, когда бетон уже набрал какую-то марочную прочность, то есть спустя почти месяц после начала его укладки, - объясняет эксперт. - Мы должны подтвердить, есть марка или нет. Но если результат отрицательный, то сложно определить, по чьей вине. Виноват может быть завод-поставщик, который поставил цементы, или строители, которые, принимая бетон, разбавили его водой. Это может отследить только лаборатория, которая ведет контроль непосредственно на объекте, но не мы».

Передвижные лаборатории ЦЭИИС - проект сугубо столичный, ведь, согласно действующей редакции Градостроительного кодекса, лишь Москва и Санкт-Петербург имеют право вводить на своих стройках дополнительные меры контроля. Иное дело - в регионах, где за качество стройматериалов отвечают собственные лаборатории предприятий.

«У каждого подразделения нашей компании - своя сертифицированная лаборатория, укомплектованный штат специалистов по качеству, которые осуществляют контроль по всем необходимым параметрам», - заверил Ради Дома PRO управляющий директор ООО «Сибирский бетон» (входит в ОАО «ХК «Сибцем») **Александр Александров**. «Вся выпускаемая продукция имеет сертификаты соответствия как в системе ГОСТ Р, так и в системе «Мосстройсертификация», а так же наши предприятия имеют сертифицированную систему менеджмента качества на соответствие ГОСТ Р ИСО 9001-2008 и входят в перечень заводов, разрешенных к производству бетонных смесей для транспортного строительства», - отметил, в свою очередь, ведущий технолог ЗАО «Евробетон» (входит в «Евроцемент групп») **Александр Тестин**.

Однако часто бывает, что лабораторий или нет вообще, или они работают по собственным - и весьма сомнительным - методикам. По словам одного из участников отрасли, случается, что сотрудники некоторых лабораторий попросту не знают действующих стандартов и на вопрос, а как же они

тогда делают испытания, отвечают: «А мы так, по-домашнему».

РАСК пошел на риск

Если даже профессионалы не всегда могут точно определить качество бетона, то что говорить о потребителях! Желая хоть как-то исправить эту ситуацию, Рейтинговое агентство строительного комплекса (РАСК) и Союз производителей бетона в феврале выпустили пробный дистанционный рейтинг конкурентоспособности производителей товарного бетона Москвы и Московской области, в который вошли 75 компаний. Конкурентоспособных производителей в рейтинге оказалось не так много. Так, в категорию «Б» вошли всего 19 компаний, из которых только три добрались до наивысшей позиции «Б1». В категорию «А» не попал вообще никто.

И тем не менее объективным рейтинг РАСК назвать нельзя. Позвонив нескольким его участникам, Ради Дома PRO выяснил, что некоторые из них даже не являются производителями. Например, компании «Монолитстрой» эксперты РАСК присвоили категорию «Г1», соответствующую оценке «Низкая конкурентоспособность». При этом в самой компании сказали, что занимаются исключительно поставками. Руководство предприятия «Гарант Бетон» (также «Г1») о рейтинге РАСК впервые услышало от корреспондента портала.

О сложностях в оценке добросовестности игроков рынка говорят и в компаниях, обладающих, по классификации РАСК, «хорошей конкурентоспособностью» («Б1»). Так, ОАО «Комбинат «Мосинжбетон» участвовало в составлении рейтинга и заняло в нем первую строчку. «Мы встречались с ними (с РАСК. - ред.) по поводу бесконтактного рейтинга, который они делали», - рассказала ведущий маркетолог предприятия **Алиса Кафанова**. Впрочем, и по ее мнению, шкала РАСК далека от совершенства и уж точно не может служить отправной точкой для принятия решений. «Там очень много погрешностей. Допустим, рейтинг не фиксирует, является ли компания перевозчиком или нет. Бывает, что перевозчик заявляет себя производителем, потому что он сотрудничает с прямым производителем, и у него может оказаться по факту 10 заводов, каждый производительностью 120 «кубов» в час. То есть, как ни крути, он лидер рынка. Хотя на самом деле - это перевозчик, который пользуется нашими БСУ», - говорит эксперт.

Пока гром не грянет...

РАСК, разумеется, не единственная организация, ратующая за порядок в бетонной промышленности. Вот уже несколько лет идею создания единого реестра производителей продвигает «Союз производителей бетона». Его замысел в том, чтобы обязать все предприятия отрасли регулярно проходить экспертные проверки на наличие ресурсов для выпуска качественного бетона. До сих пор, однако, все обращения Союза в профильные ведомства результата не дали: по мнению чиновников, пока дома не рушатся, можно не волноваться.

Актуально 15/05/2015

Екатерина Литвинцева

Адрес страницы: <http://ceiis.mos.ru/presscenter/the-centre-of-expertise/detail/1866159.html>
